**ZÁPIS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Název akce** | Seminář k rovným příležitostem – „Podpůrná opatření u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami“ |
| **Datum a čas konání** | 20.5.2019 10-18 hod. |
| **Místo** | Galerie Sladovna Žatec, Masarykova 356 |

**Anotace semináře:**

Program vychází z platných legislativních norem souvisejících s novelou Školského zákona č. 561/2004 Sb. v platném znění, a to č. 82/2015 Sb. a Vyhlášky č. 27/2016 Sb. ve znění novely č. 270/2017 Sb., a je zaměřen na objasnění role Školního poradenského pracoviště v rámci vnitřní sítě školy; na spolupráci s ŠPZ při zjišťování SVP žáka a zajišťování PO z Doporučení ŠPZ; vytváření pozitivního třídního klimatu v inkluzivní třídě.

**Setkání se zúčastnili:**

Mgr. Michaela Gondeková ze ZŠ a MŠ Liběšice, Mgr. Ivana Benešová ze Sociálního centra pro rodinu, z.ú., Mgr. Petra Gistrová a Mgr. Gabriela Benešová, obě z Pedagogicko-psychologické poradny Žatec, Paed Dr. Miroslav Řebíček z Gymnázia Žatec, Mgr. Jana Hassmanová ze ZŠ 28. října Žatec, Mgr. Petra Nová ze ZŠ Petra Bezruče, Žatec, Mgr. Klára Cíglová a Mgr. Helena Gondeková, obě ze ZŠ Měcholupy, Mgr. Bc. Jana Pipalová, Dis z MŠ Holedeč, Dominika Slachová a Dominika Frydecká, obě z MŠ Fügnerova, Žatec, Pavlína Vízková z MŠ Měcholupy, Renata Hnízdilová a Milena Frelichová, obě ze ZŠ a MŠ Jižní, Žatec, Mgr. Dana Forýtková – lektorka a Renata Adámková a Anna Meniecová, obě z MAS Vladař.

Oslovili jsme zástupce zřizovatelů, ředitele škol, pedagogické pracovníky, pracovníky s dětmi a mládeží i pracovníky poradenských zařízení, proto, aby mohlo proběhnout nejen předávání zkušeností a informací, ale také pod vedením renomované lektorky odborně vedená diskuze o problematice nastavení rovných příležitostí, směřovaná zároveň na jednotlivé subjekty.

Celý seminář byl zaměřen na podpůrná opatření u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Začátek byl věnován jednotlivé terminologii a následně změnám v legislativě Školského zákona § 16. Problematiku žáků s SVP a žáků nadaných řeší novela Školského zákona č. 82/2015 Sb. a vyhl. č. 27/2016 Sb.

Škola vytváří Plán pedagogické podpory, který velmi stručně popisuje úpravy ve způsobech práce se žákem. Podpora v prvním stupni podpůrných opatření probíhá ve 2 fázích – přímá podpora ve výuce a plán pedagogické podpory. Podpora prvního stupně se stanovuje tak, aby bylo možné průběžně vyhodnocovat efektivitu zvolené strategie při práci se žákem. Pokud nedojde k pozitivním změnám v práci se žákem, je vhodné doporučit rodičům nebo zákonným zástupcům, aby požádali o vyšetření žáka školským poradenským zařízením. Byly zmíněny různé varianty školních poradenských pracovišť i formy metodické podpory ŠP pro učitele – individuální konzultace, skupinové konzultace, pozorování, náslechy, supervize, společná práce se třídou, vzdělávací semináře.

Spolupráce s rodiči žáka je zakomponována již od prvního stupně podpory. Jedná se o oblast domácí přípravy, zajištění zpětné vazby mezi rodičem a učitelem, zprostředkování mimoškolních aktivit a vzájemná dohoda mezi učitelem a rodičem na motivaci žáka. Role školy je především při zajišťování podmínek pro účinné nastavování podpůrných opatření (mechanismy komunikace uvnitř školy, sjednocení základní filozofie přístupu k žákům s SVP, realizace společných jednání mezi školou, učitelem a rodičem, příp. žákem, materiální podpora, podpora kompetencí učitele).

Následně se mluvilo tom, jak se stanovují stupně podpůrných opatření. Je jich celkem 5 – byly specifikovány jednotlivé rozdíly i následná nápravná opatření.

Další část semináře byla věnována jednotlivým pozicím, které přicházejí do kontaktu s ŠVP a jejich rolím. Jedná se o výchovného poradce, školního metodika prevence, školního psychologa, školního speciálního pedagoga a asistenta pedagoga. Byly rozebrány jejich poradenské, metodické, informační a koordinační činnosti. U asistenta pedagoga se lektorka zaměřila na popis přímé a nepřímé pedagogické činnosti.

Po celou dobu semináře probíhala mezi jednotlivými účastníky bouřlivá diskuze – většinou se jednalo o dotazy z praxe, o sdílení poznatků při implementaci různých pravidel, o předávání zkušeností, také ale i o dotazy ohledně nesrovnalostí a nepochopení.

Paní lektorka všechny dotazy zodpovídala ke všeobecné spokojenosti, zároveň sama byla nadšená z aktivního přístupu všech zúčastněných i ze vzájemné motivovanosti.

Předběžně bylo domluveno další setkání ohledně kritérií hodnocení.